

**Lajosmizse Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

LMKOH/380-17/2024.

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületé-
nek 2024. december 12-én (csütörtökön) 13.00 órakor, Lajosmizse Városháza
Földszinti tárgyalótermében megtartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyv**

A Képviselő-testület az alábbi rendeleteket alkotta:

- Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2024. (...) önkormányzati rendelete a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

178/2024. (XII.12.) ÖH.	Gazdasági Program felülvizsgálatának elkészítése
179/2024. (XII.12.) ÖH.	Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára 2025. évi munkatervének jóváhagyása
180/2024. (XII.12.) ÖH.	Polgármester illetményének megállapítása
181/2024. (XII.12.) ÖH.	Polgármester költségtérítésének megállapítása
182/2024. (XII.12.) ÖH.	Lajosmizse Város Polgármestere szabadság ütemezésének módosítása
183/2024. (XII.12.) ÖH.	Az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
184/2024. (XII.12.) ÖH.	Településrendezési eszközök 2024 évi módosítása 4.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 12-én délután 13.00 órakor Lajosmizse Városháza Földszinti tárgyalótermében megtartott nyílt képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak:

1./ Fekete Zsolt	polgármester
2./ Basky András	képviselő
3./ Horváth Sándor	képviselő
4./ dr. Adonyi Lajos	képviselő
5./ Sebők Márta	képviselő
6./ Fekete Zsolt József	képviselő
7./ Bagó István	képviselő
8./ Ancsin János	képviselő
9./ Kiss Tamás	képviselő
10./ Sági Tibor	képviselő
11./ Borbély Ella	képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Balogh László jegyző
Muhariné Mayer Piroska aljegyző
Gulyás Annamária pénzügyi irodavezető
Szilágyi Ödön irodavezető
Gulyás Attiláné pénzügyi referens
Sipos Ágnes Meserét Óvod óvodavezető
Óber Roland Műv. ház igazgató
Nagy István informatikus
Mezeiné Hrubos Henrietta adó csoportvezető
Konta Anita igazgatási csoportvezető
dr. Bartalné Sipos Alexandra igazgatási ügyintéző
Rostásné Rapcsák Renáta vezetői referens
dr. Mátyus Béla jogtanácsos
Szerző Zsuzsanna Dóra EGYYSZI intézményvezető
Torma-Vály Bettina EGYYSZI intvez. helyettes
dr. Csikai Zsolt belső ellenőr
Nagy István informatikus

Valamint a jelenléti íven szereplő megjelentek.

Jegyzőkönyvvezető: Magyar Hajnalka

Fekete Zsolt polgármester: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a decemberi soron következő testületi ülésünkön. Először is a képviselőtársaimnak egy kis ajándékkal kedveskedtünk karácsonyra, úgyhogy kellemes ünnepeket szeretnék kívánni az Önkormányzat nevében. Bodáné Vörös Katalin igazoltan van távol ülésünkről. Még mielőtt a napirendre térnénk, szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata felkereste a városunkat azzal, hogy csatlakozzunk a Bács-kiskun jótékonyági felzárkóztatási programhoz, amelynek célja, hogy a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatását segítse.

Megállapítom, hogy 11 fővel határozatképesek vagyunk. Viszont mielőtt a napirendi pontokra térnénk. Jegyző úr szeretne pár szót mondani, át is adnám neki a szót.

dr. Balogh László jegyző: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselők! Tisztelt vendégek! Azért kértem szót a napirendi pontok előtt, mert soros ülést tartunk, és a bizottsági ülésen azért már ki szoktak rajzolódni azok az irányok, amik a testületi ülésen is irányadóak lesznek.

Az előző képviselő-testületi ülésen, amely két héttel ezelőtt volt, született egy döntés arról, hogy az önkormányzati intézményeknél takarékosagra, gazdaságosságra, hatékonyságra kell törekedni. Határozatot hoztunk róla, és ebből készítettem polgármester úr iránymutatásai alapján egy előterjesztést. Mi már november 22-én az intézményeket felkértük a takarékos, hatékony, eredményes gazdálkodásra.

Az intézményektől ennek érdekében anyagokat kértünk be ennek a célnak a megvalósításáért. Azt kell mondjam, hogy ezekkel a beérkezett anyagokkal nem kerültünk előrébb. Nem azt mondom, hogy nem tudunk vele néhány ezer forintot, vagy néhány millió forintot megtakarítani, esetlegesen többletbevételt elérni. Viszont azt kell, hogy mondjam, hogy az intézményvezetők részéről nem kaptam meg azt az együttműködést, amit én elvárnék.

A hivatal több mint 20%-kal kevesebb fővel működik jelenleg. Az engedélyezett 42 fő helyett, 33,5 fővel működünk.

Vannak olyan kollégáim, akikkel vasárnap is dolgoztunk, levelezéseink vannak, sms-váltásaink vannak, telefonváltásaink vannak. Tehát mi dolgoztunk, és letettünk két anyagot. A bizottsági ülésen az Önkormányzati Bizottság is és a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság is azt mondta, hogy ez az anyag nem kellően kidolgozott, nem kellően alátámasztott számszerűleg sem.

Maga a bizottsági ülésen is olyan dolgok történtek számomra, amiket én kissé nehezen tudok kezelni. Egyfelől a padosorokban ülő kollégák beszólogattak, intézményvezetők és intézmény alkalmazottak is. De megkaptam a bizottsági ülésen azt is, hogy szét akarjuk verni az intézményeket. Semmi ilyen szándéka sincs egyikünknek sem. Azt gondolom, hogy kétfajta kényszer van az önkormányzat jövő évi működésében. Az egyik az a gazdasági kényszer, amiről már többször beszéltünk, a bevételeink várhatóan csökkenni fognak, a kiadásaink viszont növekedni fognak. A bevételeink azért fognak csökkenni, mert a helyi adóbevételek egyértelműen komoly csökkenést mutatnak. Az adóelvonás, a szolidaritási adóelvonás mértéke tudomásom szerint 20%-kal nőni fog. Míg a kiadási oldalon olyan - szintén negatív folyamatok vannak, vagy ezeket akár jó folyamatoknak is nevezhetjük -, hogy minimálbéremelés van, garantált bérminimum-emelés van, amelyeket az önkormányzatnak biztosítania kell majd.

A másik, amit elmondtam, hogy az intézményvezetők részéről - nyilván mindenki védi a saját intézményét - olyan negatív folyamatok indultak be, hogy volt, aki elkezdett vásárolni. Volt olyan intézmény, ahol megbízási jogviszonyokat betonoztak be 2025-re, hogy ahhoz már ne lehessen hozzányúlni. Mi javasoltunk néhány takarékosági intézkedést. Én nem állítom, hogy ezek tökéletesek.

Megjegyzem azt is, hogy két hét alatt anyagot letenni és öt intézményt, plusz önkormányzatokat átvilágítani nyilván lehetetlen feladat, hiszen nekünk napi működési feladataink vannak, és ez egy olyan többletfeladat, hogy ezt két hónap, meg lehet, hogy két év alatt sem lehet elvégezni. Ezért én nagy tisztelettel arra kérem a képviselőtestületet, ha leveszi a napirendi pontról, nyilván lehetősége

van és joga van hozzá, hogy azért minimum azt mondja meg nekünk előkészítőknak, hogy akkor miben és hogyan készítsük elő, hogy az a legközelebbi ülésre alkalmas legyen.

Az is elhangzott, hogy először ezt az anyagot informális keretek között az intézményvezetőkkel, az intézményvezetők bevonásával kellene egyeztetni. Én nem látom ennek sem akadályát, bár én szeretem a hivatalos üléseket, szeretem a jegyzőkönyveket, mert azt gondolom, az egy tartást, egy feszességet és kellő komolyságot ad egy ilyen tárgyalásnak. De nyilván ezt is Önök fogják eldönteni.

Mint mondtam, az intézmények részéről érdemi javaslat nem érkezett, ami valós, jelentős megtakarítást, hatékonyságnövekedést, takarékoságot eredményez.

Viszont az adatszolgáltatások alapján, amelyekből dolgoztunk, és amelyekből összeraktuk azt az anyagot, ami a bizottsági üléseken kevésnek találtatott, azt nyilván ezekből az anyagokból tudtuk összerakni. Tehát abból tudunk főzni, amit nekünk ideadnak. Az anyagban egyértelműen megfogalmazódtak olyan jogilag és gazdaságilag is releváns adatok, amelyekre érdemes volna reagálni. A további gazdálkodás, jogszerű működés szempontjából. Vannak olyan intézmények, akik a kötött létszámgazdálkodás ellenére magasabb létszámmal működnek. Ez egyértelműen kiderült a begyűjtött anyagokból, és ezen túlmenően feladatki szervezéssel vagy személyek megbízásával további létszámokat működtetnek. Nyilvánvaló, hogy ez nem jogszerű. Nyilván erre valamit valakinek mondania kell.

Vannak olyan feladatkörök, amelyek azt gondolom, a XXI. században korszerű technika mellett már nem nagyon alkalmazhatók. Nem fér bele az én álláspontom szerint, hogy telefonközpont-kezelő legyen főállásban. Persze ki tudom tölteni, hogy ő vagyonőr és még minden más is. De ilyen pénzügyi és gazdasági helyzetben azt gondolom, hogy ez nem mondható hatékony, gazdaságos, eredményes gazdálkodásnak. Azért is fontos volna, ha a képviselőtestület állást foglalna például a megbízási szerződéses foglalkoztatásokkal, feladatki szervezésekkel, hogy az intézményvezetők meg tudják hozni a 2025-re azokat a döntéseket, hogy most ezeket a szerződéseket meghosszabbítsák, vagy ne hosszabbítsák meg. Vagy intézményen belüli, vagy intézmények közötti átcsoportosítással esetleg ez megoldható. Fontosnak tartom, hogy a 2025-ös költségvetési rendeletervezet előkészítéséhez segítséget, információt, iránymutatást kapjunk, mert azt gondolom, hogy a hátralévő időszakban ez az egyik legnagyobb kérdés, probléma, feladat mindannyiunk számára. Amit elmondtam, arra úgy tekintsenek, hogy ezt törvényességi szempontból mondtam, és mindezt jogszabállyal alá tudom támasztani, vagy alá is próbáltam támasztani. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a figyelmét.

Fekete Zsolt polgármester: Köszönjük szépen!

A decemberi testület ülésünkön a meghívón 11 napirendi pont szerepel. Én azt a javaslatot szeretném tenni, hogy a 7-es, 8-as és 10-es napirendi pontot vegyük le a mai ülésünkről, illetve van egy zárt napirendi pontunk, és a 4-es napirendi pontot is szeretnénk zárt üléssé tenni. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki egyetért a javaslatommal, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirend

Előterjesztő

1. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról Fekete Zsolt polgármester
2. Gazdasági Program felülvizsgálatának elkészítése Fekete Zsolt polgármester
3. Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára 2025. évi munkatervének jóváhagyása Fekete Zsolt polgármester
4. Szamócás Vásári Forgalom 2025. évi programtervének jóváhagyása Fekete Zsolt polgármester
5. Fekete Zsolt polgármester illetménye, költségtérítése, szabadság ütemezése dr. Adonyi Lajos alpolgármester
Fekete Zsolt polgármester
6. Az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása dr. Balogh László jegyző
Fekete Zsolt polgármester
9. Településrendezési eszközök 2024. évi módosítása 4. Fekete Zsolt polgármester
10. Interpelláció

Zárt Napirend

Előterjesztő

1. Elismerő oklevél adományozása Fekete Zsolt polgármester

1. napirendi pont:

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Fekete Zsolt polgármester: Az első napirendi pontunk a már megszokott 2024-es évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Továbbiakban polgármester úr ismertette az előterjesztést.

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki elfogadja a rendelet módosítást, az kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi rendeletet fogadta el:

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2024. (...) önkormányzati rendelete

a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV. 14.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1 w pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, valamint az 1.melléklet 2.1.r pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Önkormányzati Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület Lajosmizse Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) 2024. évi költségvetését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) a költségvetés bevételi főösszegét 4 946 556 313 Ft-ban,
- b) a költségvetés kiadási főösszegét 4 946 556 313 Ft-ban,
- c) a tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét 3 071 871 506 Ft-ban,
- d) a tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét 4 391 572 374 Ft-ban,
- e) költségvetési egyenlegének összegét -1 319 700 868 Ft-ban,
 - ea) a működési egyenleget -193 971 274 Ft-ban,
 - eb) a felhalmozási egyenleget -1 125 729 594 Ft-ban,
- f) a finanszírozási kiadásokat -554 983 939 Ft-ban,
- g) összesített egyenlegének összegét -1 874 684 807 Ft-ban,
- h) a költségvetési hiány finanszírozását
 - ha) belső forrás: költségvetési maradvány igénybevételével 944 684 807Ft-ban,
 - hb) külső forrás: Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek: Felhalmozási célú hitel felvételével 0 Ft-ban.”

2. §

(1) A 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Fekete Zsolt
polgármester

dr. Balogh László
jegyző

A kihirdetés napja: 2024 december 13.

dr. Balogh László
jegyző

1. melléklet a 24/2024. (...) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet az 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelethez”

Lajosmizse Város Önkormányzat 2024. évi összevont bevétele

Ft-ban

Bevételek	A.	B. eredeti előirányzat		C.	D.
	kötelező	önként vállalt	állami igazgatási	feladat	Összesen
		feladat			
1. Működési bevételek	2 617 695 848	10 929 822	9 389 093		2 638 014 763
1.1. Működési bevételek	203 013 108	0	0		203 013 108
1.2. Közhatalmi bevételek	915 000 000	0	0		915 000 000
1.2.1. Helyi adók	909 000 000	0	0		909 000 000
1.2.3. Birságok, pótlékok és egyéb sajátos bevételek	6 000 000	0	0		6 000 000
1.3. Működési támogatások	1 427 907 813	0	0		1 427 907 813
1.3.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	391 281 680	0	0		391 281 680
1.3.2. Egyes köznevelési feladatok támogatása	565 716 222	0	0		565 716 222
1.3.3. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	214 188 198	0	0		214 188 198
1.3.4. Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	225 651 371				225 651 371
1.3.5. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	28 648 331	0	0		28 648 331
1.3.6. Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	1 580 617	0	0		1 580 617
1.3.7. Elszámolásból származó bevételek	841 394	0	0		841 394
1.4. Egyéb működési bevételek	71 774 927	10 929 822	9 389 093		92 093 842
1.4.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülről	71 581 985	10 929 822	9 389 093		91 900 900
1.4.2. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	192 942	0	0		192 942
2. Felhalmozási bevételek	433 856 743	0	0		433 856 743
2.1. Felhalmozási bevételek	1 373 956	0	0		1 373 956
2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0	0	0		0
2.1.2. Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőke bevételei	1 373 956	0	0		1 373 956
2.1.3. Pénzügyi befektetések bevételei	0	0	0		0
2.2. Felhalmozási támogatások	0	0	0		0
2.2.1. Központosított előirányzatokból fejlesztési célúak	0	0	0		0
2.2.2. Fejlesztési célú támogatások	0	0	0		0
2.3. Egyéb felhalmozási bevételek	432 482 787	0	0		432 482 787
2.3.1. Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	432 062 787	0	0		432 062 787
2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	420 000	0	0		420 000
2.3.3. Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel	0	0	0		0
3. Költségvetési bevételek összesen (1.+2.)	3 051 552 591	10 929 822	9 389 093		3 071 871 506
4. Finanszírozási bevételek	944 684 807	90 000 000	0		1 034 684 807
4.1. Hiány belső finanszírozás bevételei	944 684 807	0	0		944 684 807
4.1.1. Költségvetési maradvány igénybevétele	944 684 807	0	0		944 684 807
4.1.1.1. Működési célra	23 644 956	0	0		23 644 956
4.1.1.2. Felhalmozási célra	921 039 851	0	0		921 039 851
4.1.2. Vállalkozási maradvány igénybevétele	0	0	0		0
4.1.2.1. Működési célra					0
4.1.2.2. Felhalmozási célra					0
4.2. Hiány külső finanszírozás bevételei	0	90 000 000	0		90 000 000
4.2.1. Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		90 000 000			90 000 000
4.2.2. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele					0
4.2.3. Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele					0
4.2.4. Értékpapírok kibocsátása					0
4.3. Államháztartáson belüli megelőlegezés	0	0	0		0
4.4. Lekötött bankbetétek megszüntetése	0	840 000 000	0		840 000 000
5. BEVÉTELEK ÖSSZESEN (3.+4.)	3 996 237 398	940 929 822	9 389 093		4 946 556 313

Lajosmizse Város Önkormányzata 2024. évi összevont kiadásai

Ft-ban

Kiadások	A.	B.	C.	D.
	eredeti előirányzat			
	kötelező	önként vállalt feladat	állami-gazdasági feladat	Összesen
1. Működési kiadások	2 823 713 019	2 550 000	5 723 018	2 831 986 037
1.1. Személyi juttatások	663 077 438	0	3 057 444	666 134 882
1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	98 148 832	0	415 652	98 564 484
1.3. Dologi kiadások	682 814 043	2 550 000	0	685 364 043
1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 960 000	0	0	13 960 000
1.5. Egyéb működési célú kiadások	1 365 712 706	0	2 249 922	1 367 962 628
1.5.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülre	1 033 729 144	0	2 249 922	1 035 979 066
1.5.2. Működési célú pénzeszköztartás államháztartáson kívülre	54 956 817	0	0	54 956 817
1.5.3. Elvonások és befizetések	252 868 926	0	0	252 868 926
1.5.4. Tartalékok	24 157 819	0	0	24 157 819
1.5.4.1. Általános tartalék	9 835 225	0	0	9 835 225
1.5.4.2. Céltartalék	14 322 594	0	0	14 322 594
2. Felhalmozási kiadások	1 559 586 337	0	0	1 559 586 337
2.1. Beruházások	1 547 774 205	0	0	1 547 774 205
2.2. Felújítások	8 312 132	0	0	8 312 132
2.3. Egyéb felhalmozási célú kiadások	3 500 000	0	0	3 500 000
3. Költségvetési kiadások összesen (1.+2.)	4 383 299 356	2 550 000	5 723 018	4 391 572 374
4.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	46 983 939			46 983 939
4.2. Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése	0	418 000 000	0	418 000 000
4.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele		90 000 000		90 000 000
4. Finanszírozási kiadások	46 983 939	508 000 000	0	554 983 939
5. Kiadások összesen	4 430 283 295	510 550 000	5 723 018	4 946 556 313
<i>Irányító szervi támogatások folyósítása</i>	<i>890 461 370</i>			
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	105,75			
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	20,00			

2. melléklet a 24/2024. (...) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet az 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelethez”

Lajosmizse Város Önkormányzat 2024. évi bevételei

Ft-ban

Bevételek	A.	B.	C.	D.
	eredeti előirányzat			Összesen
	kötelező	önként vállalt feladat	állami gazdálkodás	
1. Működési bevételek	2 491 749 987	8 379 822	0	2 500 129 809
1.1. Működési bevételek	90 770 742	0	0	90 770 742
1.2. Közhatalmi bevételek	915 000 000	0	0	915 000 000
1.2.1. Helyi adók és adójellegű bevételek	909 000 000	0	0	909 000 000
1.2.3. Egyéb közhatalmi bevételek	6 000 000	0	0	6 000 000
1.3. Működési támogatások	1 427 907 813	0	0	1 427 907 813
1.3.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	391 281 680	0	0	391 281 680
1.3.2. Egyes köznevelési feladatok támogatása	565 716 222	0	0	565 716 222
1.3.3. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	214 188 198	0	0	214 188 198
1.3.4. Települési önkormányzatok gyermekéktézési feladatainak támogatása	225 651 371	0	0	225 651 371
1.3.5. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	28 648 331	0	0	28 648 331
1.3.6. Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	1 580 617	0	0	1 580 617
1.3.7. Elszámolásból származó bevételek	841 394	0	0	841 394
1.4. Egyéb működési bevételek	58 071 432	8 379 822	0	66 451 254
1.4.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülről	57 878 490	8 379 822	0	66 258 312
1.4.2. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	192 942	0	0	192 942
2. Felhalmozási bevételek	433 856 743	0	0	433 856 743
2.1. Felhalmozási bevételek	1 373 956	0	0	1 373 956
2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
2.1.2. Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőke bevételei	1 373 956	0	0	1 373 956
2.1.3. Pénzügyi befektetések bevételei	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási támogatások	0	0	0	0
2.2.1. Központosított előirányzatokból fejlesztési célúak	0	0	0	0
2.2.2. Fejlesztési célú támogatások	0	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási bevételek	432 482 787	0	0	432 482 787
2.3.1. Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	432 062 787	0	0	432 062 787
2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	420 000	0	0	420 000
2.3.3. Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel	0	0	0	0
3. Költségvetési bevételek összesen (1.+2.)	2 925 606 730	8 379 822	0	2 933 986 552
4. Finanszírozási bevételek	920 840 454	730 000 000	400 000 000	2 050 840 454
4.1. Hiány belső finanszírozás bevételei	920 840 454	730 000 000	0	1 650 840 454
4.1.1. Költségvetési maradvány igénybevétele	920 840 454	0	0	920 840 454
4.1.1.1. Működési célra	0	0	0	0
4.1.1.2. Felhalmozási célra	920 840 454	0	0	920 840 454
4.1.2. Vállalkozási maradvány igénybevétele	0	0	0	0
4.1.2.1. Működési célra	0	0	0	0
4.1.2.2. Felhalmozási célra	0	0	0	0
4.2. Hiány külső finanszírozás bevételei	0	90 000 000	0	90 000 000
4.2.1. Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0	0
4.2.2. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	0	90 000 000	0	90 000 000
4.2.3. Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0	0
4.2.4. Értékpapírok kibocsátása	0	0	0	0
4.3. Államháztartáson belüli megelőlegezés	0	0	0	0
4.4. Lekötött bankbetétek megszüntetése	0	640 000 000	400 000 000	1 040 000 000
5. BEVÉTELEK ÖSSZESEN (3.+4.)	3 846 447 184	738 379 822	400 000 000	4 984 827 006

Lajosmizse Város Önkormányzat 2024. évi kiadásai

Ft-ban

Kiadások	A.	B.	C.	D.
	2024. évi eredeti előirányzat			
	kötelező	önként vállalt feladat	állami	Összesen
1. Működési kiadások	1 815 508 415	0	4 710 000	1 820 218 415
1.1. Személyi juttatások	132 875 033		3 000 000	135 875 033
1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 620 604		390 000	18 010 604
1.3. Dologi kiadások	285 536 229	0	0	285 536 229
1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 960 000	0	0	13 960 000
1.5. Egyéb működési célú kiadások	1 365 516 549	0	1 320 000	1 366 836 549
1.5.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülre	1 033 532 987	0	1 320 000	1 034 852 987
1.5.2. Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	54 956 817	0	0	54 956 817
1.5.3. Elvonások és befizetések	252 868 926	0	0	252 868 926
1.5.4. Tartalékok	24 157 819	0	0	24 157 819
1.5.4.1. Általános tartalék	9 835 225	0	0	9 835 225
1.5.4.2. Céltartalék	14 322 594	0	0	14 322 594
2. Felhalmozási kiadások	1 519 163 282	0	0	1 519 163 282
2.1. Beruházások	1 508 611 282	0	0	1 508 611 282
2.2. Felújítások	7 052 000	0	0	7 052 000
2.3. Egyéb felhalmozási célú kiadások	3 500 000	0	0	3 500 000
3. Költségvetési kiadások összesen (1.+2.)	3 334 671 697	0	4 710 000	3 339 381 697
4. Finanszírozási kiadások	937 445 309	90 000 000	618 000 000	1 645 445 309
4.1. Belföldi finanszírozás kiadásai	937 445 309	90 000 000	618 000 000	1 645 445 309
4.1.1. Irányító szervi támogatások folyósítása	890 461 370	0	0	890 461 370
4.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	46 983 939	0	0	46 983 939
4.1.3. Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése	0	0	618 000 000	618 000 000
4.1.4. Hítel-, kölcsöntörlesztés AH kívülre	0	90 000 000	0	90 000 000
5. KIADÁSOK ÖSSZESEN (4.+5.)	4 272 117 006	90 000 000	622 710 000	4 984 827 006

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	19,50
Igazgatás	2,00
Park	12,00
Piac, vásár	2,50
Sport	3,00
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	20,00

3. melléklet a 24/2024. (...) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet az 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelethez”

Egyéb működési bevételek részletezése

Mégnevezés	Rovat	Eredeti előirányzat	Egyéb működési bevételek részletezése										Módosított előirányzat
			Módosítás 7/2024.(IV.19) ÖR	Módosítás 9/2024.(V.17)ÖR	Módosítás 11/2024.(VI.27) ÖR	Módosítás 12/2024.(VIII.16)ÖR	Módosítás 14/2024.(IX.13.)ÖR	Módosítás 18/2024.(X.11) ÖR	Módosítás 21/2024 (XI.15.) ÖR	Módosítás	Módosított		
1. Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről összesen	B16	1 008 704	1 100 062	43 698 543	14 098 428	2 000 021	2 111 179	847 260	905 323	681 734	66 451 254		
1.1. Közfelhalmozás		1 008 704	1 100 062	927 520	793 199	1 447 271	861 691	847 260	712 381	681 734	8 379 822		
1.2. TOP_Plusz 3.3.2-21 " Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra fejlesztése La jomszén"				5 748 411							5 748 411		
1.3. A TOP_Plusz_1.1.3-21-BK1-2023-00019 „Az egykori Földeski család turisztikai célú fejlesztése La jomszén.”				37 022 612							37 022 612		
1.4. 2023. évi gyermekékeztetés elszámolása alapján Felsőljajos Önkormányzat beírása					13 305 229						13 305 229		
1.5. KEHOP-1.2.1-18-2018-00174 " Klímaudatosságot erősítő szemléletformálás"						552 750					552 750		
1.6. Nári diákmutató 2024							1 249 488				1 249 488		
2. Működési célú átvett pénzeszközök	B6	0			0						192 942		
2.1. Nem közművel összegyűjtött szennyvíz visszafizetése											192 942		
3. Egyéb működési bevételek összesen (1.+2.)		1 008 704	1 100 062	43 698 543	14 098 428	2 000 021	2 111 179	847 260	1 098 265	681 734	66 644 196		

4. melléklet a 24/2024. (...) önkormányzati rendelethez

7. melléklet az 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

Nem intézményi keretektől kormányzati funkciók kiadásainak alakulása

Feladat	Megnevezés	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	K.	L.	M.	N.	P.	Q.	R.	
		Kormányzati funkciók	Személyi juttatás	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Szociálpolitikai juttatás	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	Működési célú pénzeszköz-átadás államháztartáson kívülre	Elvonások és befizetések	Állománytartalékok	Csúszpartalék	Beruhozás	Felújítás	Felhalmozás i célú pénzeszköz-átadás államháztartáson kívülre	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	Összesen	Finanszírozás I kiadások	Engedélyezett létszám-keret (fő)	
1.	K	011130	52 371 950	7 777 146	41 704 189					9 835 225	14 322 594	800 000	1 000 000			127 811 104			
2.	K	013320			332 000							32 676 512				33 008 512			
3.	K	013350	15 179 244	2 030 575	12 298 000							16 574 205				46 082 024			
4.	K	013350			3 644 750							421 641				4 066 391			
5.	K	013350			56 801 522							410 208 977	1 650 000			468 668 499			
6.	K	018010					85 306 398		245 240 673							85 306 398		46 983 939	
7.	K	018020							7 628 253							245 240 673			
8.	K	018030					949 546 589									957 174 842			
9.	Ó	041233	10 744 839	893 413	381 000											12 019 252			
10.	K	045160			12 321 000							1 600 000 000				173 321 000			
11.	K	045161			100 000											100 000			
12.	K	045170			1 141 500			1 580 617								2 722 117			
13.	K	052020			381 000							10 008 000	635 000	200 000		11 224 000			
14.	K	052080														0			
15.	K	056010														0			
16.	K	061030														2 108 000			
17.	K	062020			15 741 492							684 443 669		2 100 000		700 185 161			
18.	K	063020			2 351 000								4 767 100	200 000		12 318 000			
19.	K	064010			88 004 351							5 000 000				12 318 000			
20.	K	066010	45 531 000	5 772 480	18 699 100							171 655 518				259 659 869			
21.	K	066020	225 000		20 831 473							1 300 000				71 232 580			
22.	K	081030	11 823 000	1 536 990	6 673 850		26 500 000					7 375 995				54 932 470			
23.	Ó	082091										8 146 765				28 180 605			
24.	Ó	084031														0			
25.	Ó	084040				13 960 000										24 800 000			
26.	K	10			4 200 000											2 076 200			
27.	Ó	900060	135 875 033	18 010 604	285 536 229	13 960 000	1 034 852 987	54 956 817	252 868 926	9 835 225	14 322 594	1 508 611 282	7 052 000	3 500 000	0	3 339 381 697	90 000 000	618 000 000	
27.	Összesen																	1 645 445 309	0

5. melléklet a 24/2024. (...) önkormányzati rendelethez

„12. melléklet az 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelethez”

A Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal 2024.évi adatai

Ft-ban

Bevételek	A.	B.	C.	D.
	eredeti előirányzat			
	kötelező	önként vállalt feladat	államigazgatási	Összesen
1. Működési bevételek	18 053 495	0	9 389 093	27 442 588
1.1. Működési bevételek	6 000 000	0	0	6 000 000
1.2. Egyéb működési bevételek	12 053 495	0	9 389 093	21 442 588
1.2.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülről	12 053 495	0	9 389 093	21 442 588
1.2.2. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	0	0	0	0
1.3. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
2. Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
2.1. Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
2.2. Egyéb felhalmozási bevételek	0	0	0	0
2.2.1. Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	0	0	0	0
2.2.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	0	0	0	0
2.2.3. Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel	0	0	0	0
3. Költségvetési bevételek összesen (1.+2.)	18 053 495	0	9 389 093	27 442 588
4. Finanszírozási bevételek	398 267 681	0	0	398 267 681
4.1. Költségvetési maradvány igénybevétele	8 937 234	0	0	8 937 234
4.1.1. Működési célra	8 737 837	0	0	8 737 837
4.1.2. Felhalmozási célra	199 397	0	0	199 397
4.2. Vállalkozási maradvány igénybevétele	0	0	0	0
4.2.1. Működési célra	0	0	0	0
4.2.2. Felhalmozási célra	0	0	0	0
4.3. Önkormányzati támogatás	389 330 447	0	0	389 330 447
4.3.1. Költségvetési törvény hivataltal működési támogatása	201 724 735	0	0	201 724 735
4.3.4. Önkormányzat saját bevételéből	187 605 712	0	0	187 605 712
4.3.5. Központi költségvetésből bérkompenzáció	0	0	0	0
5. BEVÉTELEK ÖSSZESEN (3.+4.)	416 321 176	0	9 389 093	425 710 269
Kiadások	A.	B.	C.	D.
	eredeti előirányzat			
	kötelező	önként vállalt feladat	államigazgatási	Összesen
1. Működési kiadások	412 863 094	0	1 013 018	413 876 112
1.1. Személyi juttatás	301 161 974	0	57 444	301 219 418
1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	46 267 197	0	25 652	46 292 849
1.3. Dologi kiadások	65 433 923	0	0	65 433 923
1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
1.5. Egyéb működési célú kiadások	0	0	929 922	929 922
1.5.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülről	0	0	929 922	929 922
1.5.2. Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0	0	0
1.5.3. Elvonások és befizetések	0	0	0	0
2. Felhalmozási kiadások	11 834 157	0	0	11 834 157
2.1. Beruházások	11 834 157	0	0	11 834 157
2.2. Felújítások	0	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0
2.3.1. Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	0	0	0	0
2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0	0	0
3. Költségvetési kiadások összesen (1.+2.)	424 697 251	0	1 013 018	425 710 269
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	42,00			
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)				

6. melléklet a 24/2024. (...) önkormányzati rendelethez

„14. melléklet az 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelethez”

A Művelődési Ház és Könyvtár 2024.évi adatai

Ft-ban

Bevételek	A.	B.	C.
	eredeti előirányzat		
	kötelező feladat	önként vállalt feladat	Összesen
1. Működési bevételek	10 650 000	2 550 000	13 200 000
1.1. Működési bevételek	9 000 000	0	9 000 000
1.2. Egyéb működési bevételek	1 650 000	2 550 000	4 200 000
1.2.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülről	1 650 000	2 550 000	4 200 000
1.2.2. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	0	0	0
2. Felhalmozási bevételek	0	0	0
2.1. Felhalmozási bevételek	0	0	0
2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0	0	0
2.2. Egyéb felhalmozási bevételek	0	0	0
2.2.1. Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	0	0	0
2.2.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	0	0	0
2.2.3. Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel	0	0	0
3. Költségvetési bevételek összesen (1.+2.)	10 650 000	2 550 000	13 200 000
4. Finanszírozási bevételek	159 608 658	0	159 608 658
4.1. Költségvetési maradvány igénybevétele	8 018 910	0	8 018 910
4.1.1. Működési célra	8 018 910	0	8 018 910
4.1.2. Felhalmozási célra	0	0	0
4.2. Vállalkozási maradvány igénybevétele	0	0	0
4.2.1. Működési célra	0	0	0
4.2.2. Felhalmozási célra	0	0	0
4.3. Önkormányzati támogatás	151 589 748	0	151 589 748
4.3.1. Költségvetési törvény szerinti támogatás	30 011 301	0	30 011 301
4.3.2. Önkormányzat saját bevételeiből	121 578 447	0	121 578 447
4.3.3. Központi költségvetésből (bérkompenzáció, könyvtár)	0	0	0
5. BEVÉTELEK ÖSSZESEN (3.+4.)	170 258 658	2 550 000	172 808 658

Kiadások	A.	B.	C.
	eredeti előirányzat		
	kötelező feladat	önként vállalt feladat	Összesen
1. Működési kiadások	157 565 192	2 550 000	160 115 192
1.1. Személyi juttatás	69 415 161	0	69 415 161
1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	9 243 426	0	9 243 426
1.3. Dologi kiadások	78 710 448	2 550 000	81 260 448
1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0
1.5. Egyéb működési célú kiadások	196 157	0	196 157
1.5.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülről	196 157	0	196 157
1.5.2. Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0	0
1.5.3. Elvonások és befizetések	0	0	0
2. Felhalmozási kiadások	12 693 466	0	12 693 466
2.1. Beruházások	12 693 466	0	12 693 466
2.2. Felújítások	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0
2.3.1. Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	0	0	0
2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0	0
3. Költségvetési kiadások összesen (1.+2.)	170 258 658	2 550 000	172 808 658

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	12,00
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0,00

2. napirendi pont:

Gazdasági Program felülvizsgálatának elkészítése

Fekete Zsolt polgármester: A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős. A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól. Lajosmizse Város Gazdasági Programja a 2020-2025 időszakra szól, amelynek felülvizsgálatára 2023. áprilisában került sor. Ajánlatot kértünk be a Gazdasági Program felülvizsgálatának elkészítésére a Városökológia Bt.-től, a Caporetto Consulting Kft.-től és a BKMFÜ Kft.-től. Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2024. december 3. A BKMFÜ Kft. ajánlata a legolcsóbb, ők 2.540.000 forintért készítenék el. Ezt az összeget a dologi kiadások terhére építenénk be a költségvetésbe. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

dr. Adonyi Lajos képviselő: Köszönöm szépen, mindenképpen szükséges-e ez a felülvizsgálat? Ugye 2023-ban volt egy felülvizsgálat, és abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy aki az előterjesztést akkor készítette, az képviselőként itt ül, Horváth Sándor. Nem tudjuk ezt megoldani házon belül, annyi változás történt benne, hogy muszáj külső céget megbízni vele? Sándor, te hogy látod?

Horváth Sándor képviselő: A gazdasági programot ugye a bizottsági ülésen is tárgyaltuk. A 2023-as felülvizsgálatnál, ugye beépítésre került a 2021-27-es Európai Unió pályázati ciklusnak a fejlesztéspolitikájából adódó változás. Most alapvetően az önkormányzati jelenlegi projektjei többnyire benne vannak. Azt elmondhatjuk, hogy, vannak benne hiányosságok, tehát felülvizsgálatra szorul az anyag mindenféleképpen. Ahogy alpolgármester úr is mondta, 2023-ban a felülvizsgálatnál én voltam az előterjesztést készítő kolléga, illetve egyébként korábban a 2015-ös gazdasági program felülvizsgálatnál is nekem volt szerencsém itt a hivatalban ezt elkészíteni. Az, hogy egy külső cég kap erre megbízatást, ha stratégiai szintű átdolgozása történik a dokumentumnak, akkor nyilván erre nincs kapacitás a hivatalban. Tehát, ahogy Jegyző is elmondta, azért tényleg mindenkinek meg van a feladata, több kolléga is hiányzik, tehát nem feltétlenül van erre kapacitási házon belül.

Azonban meggondolandó, hogy kell-e most teljesen új alapokra helyezett gazdasági programot készíteni, vagy egy olyan mérvű felülvizsgálatra van-e szükség, hogy egy külső szakértő csapat ennyi pénzért ezt elvégezze. Az adatokat, az alátámasztó statisztikákat, azokat egyébként ügyis majd az intézmények, munkatársak, intézményvezetők, a hivatal dolgozói kell, hogy összerakják, elkészítsék. Én azt gondolom, ha lenne arra lehetőség, vagy van esetleg helyben szakember, vagy az intézményrendszerben olyan szakember, aki föl tudja ezt vállalni, akár úgy, hogy megbízási díjjal honorálni ezt a dolgot, akkor lehet, hogy költséghatékonyabban tudjuk megoldani a gazdasági program felülvizsgálatát. Nem tudom, hogy a többi képviselőnek mi a gondolata, vagy volt-e lehetőség már áttekinteni az egyébként most 2025-ig tartó gazdasági programot. Köszönöm.

Basky András képviselő: A bizottsági ülésen megnéztük azokat a számokat, amelyekből kiderül az, hogy mennyibe kerül a gazdasági program felülvizsgálata, ugye volt 5 millió forint, és 2,5 millió forintos ajánlat is. 3-4 gazdasági program felülvizsgálatában, illetve elkészítésében már részt vettem, a munka dandárját egyébként a kollégák végzik. Azokat az adatokat, amelyeket be kell majd építeni, azok jelentős részét a kollégáknak kell felvinni. A kolléga elkészíti az anyagot, a cég, akit megbízunk, az pedig beépíti az anyagba. Én is azt mondom

egyébként, hogy inkább azokat a kollégákat bízzuk meg, akik itt a házon belül ezzel foglalkoznak, mert kevés olyan részét látok, amit ne tudnának a kollégák átdolgozni. Különítsünk el egy millió forintot erre a célra, hogy aki az anyagban dolgozik, azt dotáljuk meg.

Mert egyébként van olyan, amikor csak fél oldalt kell átnézni, hogy az megfelel a jelen állapotnak, vagy át kell írni, ki kell húzni belőle, valamint, hogy ki kell-e egészíteni. Minden intézménynek, ha kiküldjük saját részét, megnézi, azt kijavítja. Tehát én azt mondom, hogy ezt a pénzt inkább a saját kollégáknak juttassuk, és lényegesen olcsóbban meg tudjuk oldani.

dr. Balogh László jegyző: Köszönöm a szót, annyi megjegyzést tehetnék, hogy az árajánlatok öt évvel ezelőtt is az ülésen voltak kiosztva, és akkor ez nem volt gond. Nem értem, hogy most miért okoz gondot. A Hivatal az intézményrendszerben az egyetlen olyan szerv, aki komolyan veszi a takarékoskodást, és talán a művelődési házról mondhatjuk még el ugyanezt, hiszen ott is 20%-kal kevesebb kolléga dolgozik, mint az engedélyezett. Vannak olyan intézmény, ahol a törvényi szintnek a kétszerese dolgozik. Mi most erőn felül dolgozunk szombaton és vasárnap is. Említettem, hogy 8 pénzügyes kollégával több, mint 200 kollégával működő intézményrendszer a pénzügyi könyvelési tételeit látjuk el. Van a rendszerben olyan intézmény, aki 5 kollégával 40 fős intézmény pénzügyi, gazdálkodási feladatait látja el. Ha a nagytiszteletű képviselő-testület úgy gondolja, hogy nekünk még 8. napunk is van, és még azon is dolgozunk ingyen – mert én senkinek nem szoktam adni sem helyettesítési pótlékot, sem túlóra pénzt -, akkor ám tegye. Nyilván, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy a Hivatalnak ezt meg kell oldania, akkor majd megoldjuk a 8. meg a 9. napon. És gratulálok azoknak az intézményeknek, amelyek az engedélyezett létszámon felül is tudnak működni, senki nem teszi ezt szóvá, és megbízási szerződéseket további álláshelyeket létesítenek. Nyilván, ha a Hivatalt meg akarják fojtani, ha a költségvetés elkészítését szeretnék megakadályozni, akkor nagyon jó úton járunk. Köszönöm szépen.

Basky András képviselő: Pont azt mondtam, hogy a kollegák, akik ezzel dolgozni fognak, azoknak mindenkinek lesz egy rész, mait át kel nézni, ki kell egészíteni. Ha most megbízzuk a BKMFÜ-t, akkor kifizetjük a 2,5 millió forintot, ezek a kollegák ugyanúgy ott fognak dolgozni benne.

dr. Balogh László jegyző: Kedves polgármester úr, ha más nem, hát te tudod, hogy kik és hányan dolgozunk itt. Ha ezt a feladatot el kell látni, akkor el fogjuk látni. Pontosán tudod, hogy a pillanatnyi létszámmal nem látható el. Fontos, hogy az elfogadott Gazdasági Program az Unió pályázatokkal illeszkedjen. Ez egy külön szakma. Én azt kérem, hogy az előterjesztés szerint bízzuk meg a BKMFÜ-t, ha nem, akkor megtaláljuk a megoldást, hiszen nekünk mindenre meg kell találni.

dr. Adonyi Lajos képviselő: Nyilván a kérdésnek nem az volt célja, hogy túlterheljük a Hivatalt, és a hivatali dolgozókat. Azért kérdeztem meg Horváth Sándor képviselő társamat, aki ebben már dolgozott, mert ha ez csak arról szól, hogy nem hatályos jogszabályokat kell csak kicserélni, jogszabályhelyeket kell felülvizsgálni, megye helyett vármegyét kell írni, akkor ez nem indokolja, hogy kiadjuk külsősnek. Viszont, ha tényleg úgy van, ahogy András elmondta, hogy ez a cég ugyanúgy megkeresi a Hivatalt, dolgozunk vele, és tulajdonképpen ők szolgáltatják az adatot, nem fölösleges-e egy kisebb felülvizsgálatért ezt kiszervezni. Elfogadom, ha jegyző úr azt mondja, hogy nem, nyilván az ő felelőssége, de az előbb a költséghatékonyságról beszélt jegyző úr, nyilván ez is a része lehet.

Sebők Márta képviselő: Köszönöm szépen. Mikorra kell elkészíteni ezt a Gazdasági Programot?

dr. Balogh László jegyző: 2025. Március 31.

Sebők Márta képviselő: Én úgy gondolom, hogy az a feladat, ami most a Hivatal előtt áll, itt a költségcsökkentés, illetve az intézményrendszer valamilyen szintű átszervezése, a költségvetés elkészítése, hamarosan itt a beszámoló elkészítésének határideje. Én azt gondolom, mentesítsük a Hivatal munkatársait és bízzuk meg a legkedvezőbb árajánlatot tevőt ezzel, hiszen mindig ezt szoktuk tenni.

Fekete Zsolt polgármester: Én is azt gondolom, amit a képviselő asszony mondott, hogy beszélünk a takarékoságról, viszont most olyan feladatok vannak előttünk, amely nagyon leterheli az önkormányzat dolgozóit. Valamit valamiért úgymond fel kell áldoznunk. Ezt ki kell adni egy külsős cégnek, aki ezt meg tudja csinálni.

Horváth Sándor képviselő: Teljesen új alapokra helyezett Gazdasági Programot akarunk készíteni?

Fekete Zsolt polgármester: Ez csak felülvizsgálat.

Horváth Sándor képviselő: Minden érvet megértek, és el tudok fogadni. Ha a képviselő-testület is úgy gondolja, hogy elfogadható, vagy működik ez a dolog, akkor én felajánlom, hogy ebben a munkában részt veszek mindenféle díjazás nélkül.

dr. Adonyi Lajos képviselő: Akkor Sándor felajánlását megragadva teszek egy módosító indítványt, arról, hogy ne szervezzük ki a Gazdasági Program felülvizsgálatát, hanem házon belül az intézményvezetők és a Hivatal közreműködésével oldja meg, Horváth Sándor képviselő társam felajánlásával kezelve. Köszönöm szépen.

Basky András képviselő: Én továbbra is azt mondom, hogy azoknak a kollegáknak, akik ebben dolgozni fognak, azt az 1 millió forintot különítsük el. Adjuk meg a saját kollegáinknak azt a pénzt. Egyébként én a magam részéről szintén szívesen felajánlom a segítségemet.

Fekete Zsolt polgármester: Jó, akkor itt van egy módosító indítvány. Aki egyetért azzal, hogy Lajosmizse Város 2025. – 2030. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programja felülvizsgálatának elkészítése a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóinak és az intézményvezetők bevonásával történjen meg Horváth Sándor, és Basky András képviselők felajánlásával kezelve. Valamint a Gazdasági Program felülvizsgálatának elkészítéséhez 1.000.000 forint keretösszeget biztosítsunk a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal azon dolgozói részére, akik a felülvizsgálatban részt vesznek, az kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

178/2024. (XII.12.) ÖH.

Gazdasági Program felülvizsgálatának elkészítése

Határozat

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lajosmizse Város 2025. – 2030. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programja

felülvizsgálatának elkészítése a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóinak és az intézményvezetők bevonásával történjen meg Horváth Sándor és Basky András képviselők felajánlásával kezelve.

- 2.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Program felülvizsgálatának elkészítéséhez 1.000.000 forint keretösszeget biztosít a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal azon dolgozóira részére, akik a felülvizsgálatban részt vesznek.
- 3.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 2.) pontjában foglalt összeg fedezetét Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024.(II.23.) önkormányzati rendelet 2. melléklet „Lajosmizse Város Önkormányzat 2024. évi kiadásai” táblázat 1.3. Dologi kiadások sora terhére biztosítja, egyúttal felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő költségvetés rendelet módosításra ezen összeg átvezetését készítse elő.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2024. december 12.

3./ Napirendi pont

Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára 2025. évi munkatervének jóváhagyása

Fekete Zsolt polgármester: Az az önkormányzat, aki közösségi színteret, vagy közművelődési intézményt tart fenn, a törvényben foglaltak alapján kiadja az általa fenntartott közművelődési intézmény alapító okiratát, jóváhagyja, szervezeti és működési szabályzatát, éves munkatervét és költségvetését. Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára intézményvezetője Óber Roland 2024. november 30-ig megküldte az éves munkatervet, és a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez készített szolgáltatási terv tervezetét, és a 2025. évi rendezvénynaptár tervezetét. Ez az előterjesztés mellékletét képezi, de én ezt nem szeretném részletezni, mert beszéltünk róla bizottsági ülésen is, hogy mindenki úgy érkezik, hogy mindent elolvas. Kérdés, hozzászólás van-e?

Horváth Sándor képviselő: A rendezvénynaptárban a Szamócás Vásári Forgatagnak a bizottsági ülésen elhangzott időpontját rögzítsük, vagy nem szükséges?

dr. Balogh László jegyző: Bármikor beletehetjük, s módosíthatja az intézményvezető a rendelet értelmében.

Horváth Sándor képviselő: Köszönöm.

Fekete Zsolt polgármester: Egyéb kérdés nincs. Aki egyetért az előterjesztés határozat-tervezetével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

179/2024. (XII.12.) ÖH.

**Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára
2025. évi munkatervének jóváhagyása**

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára 2025. évi munkatervét és annak részét képező szolgáltatási tervet és kulturális rendezvénynaptár-tervezetet.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2024. december 12.

4./ Napirendi pont

Szamócás Vásári Forgatag 2025. évi programtervének jóváhagyása

Fekete Zsolt polgármester: E napirendi pont megtárgyalása zárt ülés keretében történik.

5./ Napirendi pont

Fekete Zsolt polgármester illetménye, költségtérítése, szabadság ütemezése

Fekete Zsolt polgármester: Átadom a szót dr. Adonyi Lajos alpolgármester úrnak.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A polgármesterek bérezése, javadalmazásának a megváltoztatása már régóta napirenden volt országos szinten, most elérkeztünk oda, hogy a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvény novemberi módosításával új alapokra helyezte a főpolgármesterek, polgármesterek javadalmazását. Ennek a lényege az, hogy ezt a jogszabály módosítást, törvénymódosítást 2024. október 1. napjára visszamenőlegesen kell alkalmazni, és a polgármesterek juttatása továbbiakban a nemzetgazdasági átlagkereset alapulvételével fog történni, és ezt minden év július 1-jéig meg kell állapítani. A Képviselő-testületnek jelen esetben nincs felülbírálati jogköre, tehát törvény szabályozza a polgármesterek jövőbeni fizetését és költségtérítését is, ami az illetményükhöz igazodik. A jogszabály alapján kidolgozta a Hivatal, hogyan változik Fekete Zsolt polgármester illetménye és költségtérítése, polgármester illetménye bruttó havi 1.767.300.- Ft-ra változik, a polgármester költségtérítése pedig ennek a 15 %-ának megfelelő összeg, azaz havi 265.095.- Ft. Ez visszamenőlegesen október 1-től bérszámfejtésre kerül. A határozat-tervezet, amit el kell fogadni, s ezt meg kell állapítani, felülbírálati, módosítási jogkörünk nincs, törvény alapján jár a polgármester úrnak. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Nincs.

Fekete Zsolt polgármester: Bejelentem személyes érintettségemet, nem kívánok szavazni.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Kérem a Képviselő-testületet a határozat-tervezetek megszavazására.

I. határozat-tervezet: Polgármester illetményének megállapítása

Aki elfogadja az előterjesztés I. határozat-tervezetét, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- 1 fő Fekete Zsolt nem szavazott- az alábbi határozatot hozta:

180/2024. (XII.12.) ÖH.

Polgármester illetményének megállapítása

Határozat

(1) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés f) pontjára – Fekete Zsolt polgármester illetményét havi bruttó 1.767.300.- Ft-ban állapítja meg.

(2) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/M. §-ban foglaltakra figyelemmel a határozat (1) pontjában megállapított illetményt 2024. október 1. napjától kell alkalmazni.

(3) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a polgármestert 2024. október 1-től megillető illetménykülönbözet számfejtéséről intézkedjen.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2024. december 12.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: II. határozat-tervezet, a polgármester költségtérítésének megállapítása.

Aki elfogadja az előterjesztés II. határozat-tervezetét, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- 1 fő Fekete Zsolt nem szavazott- az alábbi határozatot hozta:

181/2024. (XII.12.) ÖH.

Polgármester költségtérítésének megállapítása

Határozat

(1) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésére – Fekete Zsolt polgármester költségtérítését 265.095.- Ft-ban állapítja meg.

(2) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/M. §-ban foglaltakra figyelemmel a határozat (1) pontjában megállapított költségtérítést 2024. október 1. napjától kell alkalmazni.

(3) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a polgármestert 2024. október 1-től megillető költségtérítés különbözet számfejtéséről intézkedjen.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2024. december 12.

Fekete Zsolt polgármester: III. határozat-tervezet. Lajosmizse Város Polgármestere szabadság ütemezésének módosítása. A polgármester részére 2024. október 1. napjától időarányosan járó szabadság 10 nap és az ütemtervből törlésre kerül a november 15-e.

Aki elfogadja az előterjesztés III. határozat-tervezetét, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- 1 fő Fekete Zsolt nem szavazott- az alábbi határozatot hozta:

182/2024. (XII.12.) ÖH.

Lajosmizse Város Polgármestere szabadság ütemezésének módosítása

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fekete Zsolt polgármester részére a 143/2024. (X.10.) önkormányzati határozattal jóváhagyott szabadságot és annak ütemezését az alábbiak szerint módosítja és hagyja jóvá:

A polgármester részére 2024. október 1. napjától időarányosan járó szabadság 10 nap és az ütemtervből törlésre kerül a november 15-e.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2024. december 12.

5./ Napirendi pont

Az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Fekete Zsolt polgármester: Átadom a szót dr. Balogh László jegyző úrnak.

dr. Balogh László jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Decemberben szoktuk elkészíteni az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervét. Ez összevont terv, mert benne vannak az önkormányzatok, a Társulás. Próbáltunk költséghatékonyan összeállítani egy olyan tervet, ami minden intézményt érint. 55 ellenőrzési napot terveztünk, amiből 6 nap az tartalékidő. Ez által a belső ellenőr minden intézménybe el fog jutni. Az ellenőrzési tárgyak, célok meg vannak határozva. A Társulási Tanács ezt már elfogadta. Felsőlajos is elfogadta, és a Roma Önkormányzat és Lajosmizse van még hátra. Van egy elírás az ellenőrzendő időszakban az 5.-ös sorban. Ez az intézmények 2025. I. féléves gazdálkodásának ellenőrzése, különösen a takarékosagra. Ott elírás van, az a 2025-ös évről szól, annak is az I. félévéről. Ezzel a módosítással javaslom elfogadni a 2025. évi belső ellenőrzési tervét. Köszönöm.

Fekete Zsolt polgármester: Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban? Nincs.

Aki elfogadja az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervét, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt-, az alábbi határozatot hozta:

183/2024.(XII. 10.) ÖH.

Az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervét, amely jelen előterjesztés 1. mellékletét képezi.

Felelős: Képviselő-testület, jegyző.

Határidő: 2024. december 12.

6./Napirendi pont

Településrendezési eszközök 2024. évi módosítása 4.

Fekete Zsolt polgármester: A településrendezési eszközök 2024. évi módosításáról a Képviselő-testület már augusztusban ülésezett. Azóta ismét érkezett két kérelem:

1./ Az M-200-as gyors forgalmú út. Az Építési és Közlekedésügyi Minisztérium megbízásából az UTIBER - Tura Terv m8DD Konzorcium készíti az „M8 gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza tervezési feladatait”.

A TURA-Terv Kft. tervezési szakasza Kunbaracs, Kerekegyháza, Lajosmizse és Kecskemét településeket érinti. A tervezési feladat részét képezi az érintett települések hatályos településrendezési terveinek vizsgálata, miszerint azok illeszkedjenek a tervezett beavatkozáshoz. Amennyiben nincs meg az egyezőség, úgy a településrendezési tervet módosítani szükséges.

A településrendezési tervben szerepel ugyan a tervezett nyomvonal, ami nem is változik ismereteink szerint, azonban csak tengelyvonallal. A tervek véglegesítéséhez, az esetleges kisajátítás megindításához azonban a teljes szélességet, a kisajátítási határvonalakat tartalmazó geometria átvezetésére is szükség van.

A megkereső Tura-Terv Kft-t képviselője Somogyvári Zsolt szerint „kisajátítási határvonalat januárban tudnak adni.”, ami a tervünk készítési ütemének megfelelő adatszolgáltatás, de a módosítandó tételek közé való felvételtől döntést kell hozni.

A napirendünk 2./pontja egy egyéni képviselői indítvány önkormányzati tulajdonú telkek kialakítására.

Bagó István képviselő úr egyéni képviselői indítvány formájában azzal a kezdeményezéssel kereste meg a Képviselő-testületet, hogy a Lázár Bence Sportcentrum mögötti, rendezetlen, használaton kívüli önkormányzati területen új építési telkek kialakítását kezdeményezze.

A kezdeményezést megalapozó főbb tények: a terület rendezetlen, de jó fekvésű, új telkek alakíthatók ki, melyekre jelentős lakossági kereslet lenne, a kialakítandó ingatlanok értékesítésével bevételre tehet szert az önkormányzat, ami városfejlesztésre fordítható.

Tekintettel arra, hogy a terület övezete jelenleg beépítésre szánt, K-sport-1 jelű, sportcélú létesítmények elhelyezésére szolgál, ezért a kezdeményezés megvalósításának a sorrendje az, hogy először a településrendezési tervben kell az övezeti besorolást megváltoztatni úgy, hogy az erre alkalmas legyen.

Beépítési módnak a csatorna túloldalán lévő, Eötvös L. utca sorházak zárt sorú beépítési módja, ún. alacsony intenzív beépítés lehetővé tétele javasolt.

Most az átsorolásról kell dönteni, nem a beépítésről.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, felvetés?

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Itt már a nyomvonal meg van állapítva. Ez megismerhető valahol, mert az önkormányzatnak ez érdeke lehet, mert valamilyen szinten beszűkült az ipari terület részünk, és telephely létesítési lehetőségünk, lehet, hogy élni kellene a lehetőséggel adott esetben itt a nyomvonal mentén. Köszönöm szépen.

Kovács Gábor települési főépítész: A tengelyvonala adott az autópályának. Ahhoz a tengelyvonalhoz illeszkedő részletes tervezést végzik ezek a megbízott cégek, ami gyakorlatilag érdemi változást már nem fog jelenteni. Az, hogy merről merre mennek a csomópontok, azok már gyakorlatilag évekkal ezelőtt kialakultak, e tekintetben nincs újdonság. A

mostani rendezési tervünkben is megismerhető, hogy merre fog haladni, illetve, hogy milyen műtárgyak várhatók.

A gazdasági potenciára pedig a válasz, hogy itt már a csomópontok adottak. A mi településünkön új csomópont már nem létesül, tehát a most épülő M-5-M-8, illetve M5-M44 csomópontok az, ami a térségünkben érdemben ilyen jellegű felvetésre lehetőséget ad. A csomópontok zöme Kecskeméten helyezkedik el.

A Kerekegyháza Lajosmizse úton a kunbaracsi elágazás felől nézve a kunbaracsi elágazás után fogja keresztezni, s ott épül csomópont.

Fekete Zsolt József képviselő: A sportpálya beépítésével kapcsolatban szeretném a testület figyelmét felhívni, hogy az a terület, mivel a tópart, a II. Zöldváros projekt keretében pumpa pálya létesítésére be van tervezve, ahol rendezvényeket szoktunk tartani, s ha az be lesz építve, a sportpálya melletti területet átsoroljuk, és oda lakásokat építünk, nem igazán szerencsés, mert a sportcentrumot körbe öleli az a rész, s megmaradhatnak rendezvények tartására. Ha ezt a területet átminősítjük, nem biztos, hogy akkora bevétele lesz a városnak, mert ez egy mély fekvésű terület, ahol elég komoly költségek kellene ahhoz, hogy telkek alakuljanak ki. Telekkialakításra javasolnám a Jókai utcai területrészt, ami egy jobb lehetőség. Ennyit szerettem volna mondani, gondolja át a testület.

Kovács Gábor települési főépítész: A szabad idő eltöltésére elég sok helyszín van Lajosmizsén, ahol zöld felület van, a Szabadság tér, az Iskola-tó környezete egészen a Mizsei utcáig kiterjedően. Ezen felül a sportcentrumnak a területe, illetve a bizottsági üléseken is elhangzott ez a beépítési kezdeményezés, ez a sportcentrumnak a csatorna és kerítéssel egy vonalban határolódna el a kísérleti kezdeti javaslat szerint, vagyis a sportcentrum mögötti, a Mizsei utca felőli, a két Jókai utca szakasz összekötéséig terjedő teljes hasonlóan rendezetlen, gyakorlatilag zöld felület további bővítésekre tartalék területként szolgál.

Fekete Zsolt polgármester: Ezzel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt, 2 tartózkodással- az alábbi határozatot hozta:

184/2024. (XII.) ÖH

Településrendezési eszközök 2024 évi módosítása 4.

Határozat

1. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város településrendezési eszközei 2024 évi módosításának kiegészítéséről dönt a következő további módosítási tételekkel:
 - a) a tervezett M8 / M200 gyorsforgalmi út nyomvonalának, kisajátítási határvonalainak, pontos geometriájának átvezetése,
 - b) a lajosmizsei Lázár Bence Sportcentrum (841/6 és 841/7 hrsz) kerítése és a 840-es hrsz-ú csatorna közötti területen alacsony intenzív beépítésű (pl. sorházas), önálló telkes lakóövezet kialakítása.

2. Az 1. pont a) alpont megvalósításához a megkereső Tura-Terv Kft-vel településrendezési szerződést kell kötni. A településrendezési szerződés tartalmára a Képviselő-testület által korábban jóváhagyott tartalom érvényes.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési eszközök tervezésére tervezési szerződés(ek) aláírására; az 1. pont a) alpont szerinti kérelmezővel a 2. pont szerint kötendő településrendezési szerződés aláírására.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2024. december 12.

7./ Napirendi pont

Interpelláció

Fekete Zsolt polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása, bejelenteni valója?

Basky András képviselő: Ez nem interpelláció. A testületi ülés előtt jegyző úr elmondta, hogy mi a jelenlegi helyzet a változásokkal kapcsolatban. Felvetette azt is, hogy jó lenne, ha nem január 7-én, 8-án lennének ezek az informális egyeztetések, hanem a jövő héten. Ezt én magam is tudom támogatni. Bizottsági ülésen azt mondtuk, hogy ez az anyag nagyon jó anyag arra, hogy tovább tárgyaljuk. Ezek súlyos döntések. Ezeket egyik pillanatról a másikra nem tudjuk eldönteni egy-két nap alatt. Én szeretném kérni azt, hogy amelyeket az intézményvezetők adtak, azokat a holnapi nap folyamán kapjuk meg. Köszönöm szépen.

Fekete Zsolt polgármester: Úgy terveztük, hogy a holnapi nap folyamán ki lesznek küldve.

Sebők Márta képviselő: Köszönöm a szót. Én nem interpellálni szeretnék. András elmondásához szeretnék kapcsolódni, hogy talán előbbre vinné az ügyet, ha minden képviselő leírná, hogy konkrétan mit szeretne látni, milyen mélységig, s ezzel talán segítséget tudnánk adni, hogy melyik intézménynél mik azok a konkrétumok, amikre kíváncsiak vagyunk, s ezt mindenki írja le.

Fekete Zsolt polgármester: Ezzel kapcsolatosan idáig minden anyagot bekértünk, legjobb tudásom szerint meg is kaptuk az intézményektől. Ennél több anyagot már nem tudunk bekérni, ezért volt az a gondolat, hogy az intézményvezetőkkel közösen beszéljünk, hogy tudjanak támpontokat adni. Ők majd szóban elmondják még, amire kíváncsi a testület.

Sebők Márta képviselő: Számomra az is fontos, hogy minden képviselő elképzelése, és kíváncsisága teljes mértékben ki legyen elégítve, milyen anyagot várnak el, s mi az, ami a legjobb döntéshez hozzásegíti a Képviselő-testületet bizonyos esetekben az intézményeknél. Köszönöm.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Az anyagban azt nem láttam, hogy mekkora megtakarítást lehet elérni.

dr. Balogh László jegyző: Amit az intézményvezetőktől kaptunk anyagot, annak a lényege minden benne van abban az előterjesztésben, amit megküldtünk. Mi sem kaptunk számokat. Az államháztartási törvényre tudok hivatkozni, ami azt mondja ki, hogy minden költségvetési szervnek takarékosan kell gazdálkodni, költséghatékonyan kell működni. Eddig sem voltak felesleges költségek, én azt gondolom. Az önkormányzati gazdálkodásban a humán erőforrás a legfontosabb kiadási tétel, de a munkaerőre szükség van, anélkül dolgozni nem lehet. Költségvetési szervként mindenki köteles takarékoskodni lehetősége szerint. Én lettem azokat a számadatokat, amiket az intézménytől kaptam. Azt látjuk, hogy hatékonyságot kellene növelni, költséget kellene megtakarítani.

Fekete Zsolt polgármester: Itt nem az van, hogy embereket akarunk megfosztani a munkájuktól, hanem átszervezést szeretnénk létrehozni azért, hogy hatékonyan működjön. Nem az a célunk, hogy bárkitől is megszabaduljunk. Sok esetben az ember életében, ha változások történnek, az felháborodást tud okozni, de ezzel együtt kell tudni élni. Van-e még valakinek hozzászólása?

Ancsin János képviselő: Én szeretnék a klábertelepiek nevében 2 db kamerát, vagy kamera rendszert kérni a szemetelés miatt. A városnak a szégyene, ami ott kint van. Hajlandóak beleszállni is, ha úgy alakul a dolog, beszéltem velük. Először be kellene kamerázni, utána a szemetet összeszedni. A felmérés alapján 30-50 m³ körüli szemet van ott a betonos részen a Klábertelepi úton. Abban is hajlandóak segíteni, csak az elszállításnak vannak költségei.

Fekete Zsolt polgármester: Annak, hogy a kamerát kihelyezzük, költségvetési vonzata van. Erre majd később visszatérünk.

Ancsin János képviselő: Köszönöm.

Kiss Tamás képviselő: Ebben a helyzetben minden vezetőnek kutya kötelessége szétnézni a saját háza táján, s mérlegelni, hogy kinek mi a feladata és milyen hatékonysággal végzi a munkáját. Mindenki figyeljen oda, és vigyázzon úgy a köz vagyona, mintha a saját vagyona lenne.

Azt sem értem igazán, hogy amikor ilyen hiba történik a rendszerben, hogy 30-50 millió forintok elmennek, hogy abba miért nyugszunk bele, hogy kifizetjük, és megyünk tovább. A vállalkozói világban ez nem így működik, mondjuk, egy kamionsofőr összetör egy kamion, akkor, ha nem is a 100 %-át, de egy részét vállalja. Nem tudom, hogy itt ki a felelős, de azért lehet, hogy erről is kellene beszélni pár szót. Még egy dolog, ami egy pozitívabb téma, egyszer már próbáltam pedzegetni ezt a témát, de egy-két ember itt azt mondta, hogy ez nem biztos, hogy jó ez egy út. Viszont én ezt nem szeretném annyiban hagyni, mert ezt egyfajta karácsonyi ajándékként is szánnám. Ezt az idegenforgalmi adó kérdést feszegezzük együtt. Voltam bent az idegenrendészetnél meg a NAV-nál ezzel a rengeteg külföldi munkavállalóval kapcsolatban. Az a helyzet, hogy ők felteszik a kezüket, ha valaki bejelent egy házat, vagy egy munkahelyet, hogy nem teljesen korrekt körülmények vannak ott. Egyszer talán majd kimennek ellenőrizni, de egyébként alapvető ötletet nem tudtak adni, hogy mi ennek a normális, végleges megoldása. Az idegenforgalmi adó kérdést kérdeztem, azt mondták, hogy ezen lehetne rugózni egy kicsit, hogy hogyan elehetne egy működő formába hozni nekünk. Elsősorban az önkormányzatnak, mert ez önkormányzati bevétel. Nem tudom, hogy egy évben hány fő külföldi munkavállaló van itt Lajosmizsén, Több ezerre rúg ez a szám. De ha csak 1000-nél maradunk, kiszámoltam

gyorsan, hogy egy ember 30 nap alatt 500 forintjával 15.000 forintot fizetne be. Ez 1000 embernél 15 millió forint havonta, évente pedig 180 millió forint. Szerintem ez már egy olyan komoly szám, mellyel mindenképp kell foglalkoznunk. Az adótörvény szerint idegenforgalmi adó vagy IFA terheli azt a 18. életévét betöltött személyt, aki nem állandó lakosként az adott önkormányzat illetékes területén legalább egy vendég éjszakát tölt el. Ez azt jelenti, hogy ha bármerre utazol Magyarországon szálláshelyen töltött éjszakáid után neked kell megfizetni az idegenforgalmi adót. Ha szálláshelyet üzemeltetsz, akkor te vagy köteles az idegenforgalmi adót beszedni a vendégeidtól. Ám az adófizetési kötelezettség nem csak kereskedelmi szálláshelyekre érvényes, magánszállás, falusi szálláshely, bérbeadás esetén is köteles vagy mint bérbeadó az idegenforgalmi adót vendégeidtól beszedni. És bevallani az önkormányzatnak, akkor is, ha a vendégeid nem fizettek a szállásért. Tehát, ha a barátaid részére ingyen átengeded a nyaralódat a hétvégi bulira, kénytelen vagy IFÁ-t szedni, és befizetni a helyi önkormányzatnak. Szerintem ez egy klassz kitörési pont lehetne bevételi szempontból is, meg lehet hogy társadalmi szempontból is. Arra kérem a testületet, hogy ezen mindenki gondolkozzon, hogy ezt hogyan lehetne kivitelezni, vagy elindítani. Egyébként arról, hogy ezt ki tudja kifizetni, vagy ez sok vagy kevés. Volt, hogy nálam dolgozott egy román srác, egy hétvégre hívtam, hogy segítsen a ház körül. Kíváncsiságból megkérdeztem tőle, hogy mennyit keres, és azt mondta nekem, hogy olyan 500 ezer forintot. Bejelentve persze nincs, lakhatást viszont kap, meg még év végi jutalmat is. A lényege az a sztorinak, hogy gyorsan eldöntöttem, hogy nem fogok felvenni ilyen embert. Tehát olyan jól keresnek ezek a srácok, hogy ezt az összeget lazán ki tudják fizetni. Köszönöm.

dr Balogh László jegyző: Kedves képviselő úr, ugye szálláshelyet tetszett említeni, ami ugyebár nem disznóól és nem magánház. Vannak bátor önkormányzatok, akik próbálkoznak ilyen rendeletekkel, azt gondolom, hogy ezek jogellenes és alkotmányellenes rendeletek. Talán Alsónémedi ahol elfogadtak egy ilyen rendeletet, lehet hogy ez pár hétig, hónapig tud működni, de az, hogy ezek a rendeletek az alaptörvénnyel nincsenek szinkronban és nincs meg a felhatalmazottság, abban én biztos vagyok. Számos döntés van, amely szerint ez nem működik, de ígérem önnek, hogy a következő ülésre még inkább felkészülök, és pontosan körbejárom önnek ezt a témát. Álláspontom szerint ez nem működik, bár működne, én is azt mondom. Ha erre bármiféle jogi lehetőségünk lesz, akkor én azt be fogom hozni. Az, hogy vannak bátor önkormányzatok, bátor képviselő-testületek, és a hatályos joggal szemben mernek rendeletet hozni, én nem szeretnék közéjük tartozni.

Sebők Márta képviselő: Szabad munkaerő vándorlás van az unióban.

Kiss Tamás képviselő: Igen, viszont ahhoz be kell jelenteni őket a szálláshelyre és a munkahelyre. Ebből a kettő dologból itt egyik sincs meg. Nyilván nem azokról a munkavállalókról beszélek, akiknek van bejelentett munkahelye és albérletben lakik, ahova be van jelentkezve. Nem nagyon értem, hogy hogy lehet az alkotmányellenes, hogy valaki bejelentés nélkül lakik valahol, és attól idegenforgalmi adót kérünk. Ez mitől alkotmányellenes? Pont ez az idegenforgalmi adó lényege!

dr Balogh László jegyző: Van a helyi adókról szóló törvény, és az megmondja, hogy ilyen adónemeket milyen feltételekkel, milyen mértékkel lehet beszedni. A szálláshely az egy jogi kategória, az nem egy szó puszta. Aki egyébként munkavégzés céljából érkezik, arra végképp

nem tudna ez érvényes lenni, mert az mentességet élvez. Én azt gondolom, hogy a hatályos alapjogi és jogi környezetben erre a célra ekként adó nem vethető ki. Köszönöm.

Kiss Tamás képviselő: Munkaszerződés kell hozzá. Akkor kerek a történet, ha dolgozni jön és van munkaszerződése. Ha nincs, akkor egy turista. Másrészt lehet, hogy itt az idő, hogy bátornak kell lenni. Köszönöm.

dr Balogh László jegyző: Bocsánat, amíg én vagyok a jegyző, addig nem leszünk bátrak. Vagy legalábbis én törvényességi észrevételt fogok tenni minden esetben. Nekem pont ez a legfőbb feladatom, hogy a törvényesség felett őrködjek.

Fekete Zsolt polgármester: Valaki szeretne még interpellálni? A választ elfogadják?

Ancsin János képviselő: Igen.

Kiss Tamás képviselő: Igen.

Fekete Zsolt polgármester: Rendben, akkor a mai ülés berekesztem 14:52 órakor.

Fekete Zsolt
polgármester



dr. Balogh László
jegyző